BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2254-7/21
Mostar, 23.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi broj 213/2021 od 11.08.2021. godine, ponuđača ADDRESS d.o.o. SARAJEVO, koja je izjavljena na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: Revizija finansijskog izvještaja za 2017., 2018. i 2019. godinu, ugovornog organa Opština Bosansko Grahovo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 23.09.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija u postupku javne nabavke: Revizija finansijskog izvještaja za 2017., 2018. i 2019. godinu, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 3125-7-2-16-3-15/21 objavljeno na Portalu javnih nabavki 30.07.2021. godine.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Opština Bosansko Grahovo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke - konkurentski zahtjev za dostavu ponuda – Revizija finansijskog izvještaja za 2017., 2018. i 2019. godinu. Obavještenje o nabavci broj 3125-7-2-16-3-15/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki 30.07.2021. godine. ADDRESS D.O.O. SARAJEVO je izjavio žalbu ugovornom organu *na Tendersku dokumentaciju 11.08.2021. godine. Ugovorni organ* žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome organu, kod koga je zaprimljena dana 18.08.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi: Ugovorni organ Opština Bosansko Grahovo je na Portalu javnih nabavki objavio tendersku dokumentaciju za nabavku usluga revizije finansijskih izvještaja za 2017, 2018 i 2019. godinu, po konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda i Obavještenju o nabavci broj: 3125-7-2-16-3-15/21, objavljenom na Portalu javnih nabavki BiH dana 30.07.2021. godine, koju je podnosilac žalbe prvi put preuzeo dana 09.08.2021. godine, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i poukom o pravnom lijeku ugovornog organa (naziv i adresa

žalbenog organa kojem se izjavljuje žalba i rok u kojem se izjavljuje - tačka 5.9. tenderske dokumentacije), izjavljuje blagovremeno žalbu na tendersku dokumentaciju.

Analizirajući tendersku dokumentaciju utvrđene su slijedeće povrede Zakona i podzakonskih akata:

Tačkom 3.2 Tenderske dokumentacije (stranica 4) zahtjeva se:

3.2 Sposobnost obavljanja djelatnosti (tehnička i profesionalna, ekonomsko finansijska...)

Uslovi: Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljavati uslove i to:

a) Da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;

b) Da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2017,2018 i 2019 godinu, za pet firmi koje imaju prihod minimalno po 20 miliona KM bez PDV-a;

c) Da ima najmanje 4 zaposlena/angažovana ovlaštena revizora sa važećom licencom izdatom u F BiH od strane Federalnog ministarstva finansija;

d) Da ima najmanje 8 zaposlenih;

e) Da se ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća (Forum of Firms).

Dokazi:

a) Rješenje o upisu u sudski registar za obavljanje profesionalne djelatnosti ili Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava/potvrda nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;

b) Izjava ponuđačada je izvršio reviziju kod najmanje pet firmi koje imaju prihod minimalno od po 20 miliona KMbez PDV-a, sa spiskom izvršenih ugovora za navedene firme;

c) Licence i spisak Poreske Uprave o zaposlenim;

d) Spisak Poreske Uprave o zaposlenim;

e) Dokaz da je ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća (Forum of Firms) odnosno da je međunarodno priznata firma, budući da strani strateški partner prihvata revidovane finansijske izvještaje od međunarodno priznatih firmi.

Takođe, dostaviti dokaz da se ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća ("Forum of Firms"), čime ponuđač dokazuje i potvrđuje da je međunarodno priznata firma, budući da strani strateški partner prihvata revidovane finansijske izvještaje samo od međunarodno priznatih firmi.

Žalitelj smatra da TD nije u skladu sa Zakonom iz više razloga.

Kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti ugovorni organ je mogao tražiti popis ugovora u vezi sa predmetom nabavke, kao dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke. Traženi uslov je srazmjeran predmetu nabavke, kada se traže dokaz o izvršenju jednog ugovora ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke. Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz finansijske sposobnosti traži visinu ukupnog prometa, smatra se da je uslov srazmjeran predmetu nabavke, ako tražena visina ne prelazi dvostruki iznos procijenjene vrijednosti nabavke.

Proizvoljnim postavljanjem uslova u TD u pogledu uspješnog iskustva ponuđača u uspješnom iskustvu u realizaciji najmanje 5 (pet) firmi, koje imaju prihod minimalno po 20 miliona KM bez PDV-a svaka, ugovorni organ je propisao TD u suprotnosti sa zakonskim i podzakonskim propisima koji regulišu oblast javnih nabavki.

Nadalje želi skrenuti pažnju na praksu Ureda za razmatranje žalbi po osnovu pomenutih, zahtjevanih kriterija. Daje primjer Rješenje URŽ broj: JN2-02-07-1-1875- 6/20 od 27.08.2020. godine u kojem je rečeno sljedeće: "Dakle u konkretnom slučaju, ugovorni organ je mogao postaviti realizaciju više ugovora... ne određujući im broj kako je to definisano brojem od 10 ugovora. Ugovorni organ ima diskreciono pravo da se opredeli, ukoliko traži ovu reference, postavi uslov da ponuđač mora dostaviti više ugovora a time mu ne određujući 3,5 ili 10 ugovora, odnosno dovoljno je samo u koliko traži više ugovora i svaki ponuđač koji je dostavio 2 ili 52 bi ispunjavao uslov po tom osnovu."

Ugovorni organ također u tenderskoj dokumentaciji nije dao finansijske pokazatelje za 2017, 2018 i 2019. godinu, kako bi ponuđači mogli izračunati cijenu koju će ponuditi u svojim ponudama.

Cijena po tarifi revizorskih usluga po godinama obavljanja revizije se računa na osnovu sljedećih parametara:

- Prosječna poslovna aktiva
- Ukupni prihod
- Broj zaposlenih

Važećim propisima, predviđeno je da reviziju finansijskih izvještaja onih organizacija/institucija koje spadaju u kategoriju 'velika pravna lica" mogu vršiti društva za reviziju koja imaju stalno zaposlena najmanje dva (2) ovlaštena revizora. Uprkos ovakvoj zakonskoj normi, kao i pravilu iz čl. 44 st. 2 Zakona (kojom se predviđa da ugovorni organ definiše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i profesionalne sposobnosti), Ugovorni organ u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti slobodnom procjenom zahtjeva najmanje 8 zaposlenih, 4 ovlaštena revizora, kao i to da je ponuđač član Forum of Firms, odnosno zahtjeva strožije uslove od onih koje predviđa zakonodavac.

Odredbom čl. 50 tačka b) Zakona definisano je da ugovorni organ može zahtijevati dokaze o profesionalnoj i tehničkoj sposobnosti, ali Ugovorni organ u konkretnom postupku javne nabavke usluga uslove za tehničku i profesionalnu sposobnost definiše tako da postupa suprotno citiranoj odredbi Zakona, istovremeno povrijeđujući i odredbe čl. 3 Zakona - uvodi diskriminaciju pojedinih ponuđača, odnosno predviđa nejednak tretman. Na ovaj način, Ugovorni organ, a zloupotrebljavajući pravo definisanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, postupa diskriminatorski, ograničavajući tako fer i aktivnu konkurenciju.

Ugovorni organ povrijedio je i odredbu čl. 44 st. 2 Zakona, kojom se predviđa da ugovorni organ definiše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i profesionalne sposobnosti. Suprotno citiranom propisu, Ugovorni organ postavlja strožije uslove od onih koje je u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti predvidio zakonodavac - zahtjeva najmanje 8 zaposlenih, 4 ovlaštena revizora, kao i to da je ponuđač član Forum of Firms.

Ovdje se postavlja pitanje srazmjernosti minimuma kvalifikacionih uslova sa predmetom javne nabavke u konkretnom slučaju, odnosno nepoštivanja Zakona o računovodstvu i reviziji FBiH.

Na osnovu gore navedenog Žalitelj predlaže Ugovornom organu da shodno članu 100. stav (3) Zakona, razmotri izjavljenu žalbu, istu u cijelosti ocijeni kao osnovanu i svojom odlukom ili rješenjem ispravi tendersku dokumentaciju, jer ista nije pripremljena u skladu sa članom 53. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama (SI.Glasnik BiH br.: 39/14), odnosno nije pripremljena u skladu sa članom 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (SI.Glasnik BiH br.: 90/14).

Ukoliko ugovorni organ ne postupi na predloženi način, predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji ovu žalbu u cijelosti kao osnovanu, te donese odluku kojom će predmet vratiti ugovornom organu na ponovno postupanje, s jasnim uputama kako da postupi, a u svakom slučaju da žalitelju naknadi troškove žalbenog postupka koji se sastoje od troškova naknade za pokretanje žalbenog postupka, troškova za sastavljanje žalbe, te naknadi i druge eventualne troškove koji nastanu u daljem toku postupka.

Ugovorni organ je proslijedio žalbu ovom organu, bez izjašnjenja o istoj.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

Žalitelj osporava tačku 3.2. tenderske dokumentacije, jer nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, jer uslovi nisu srazmjerni predmetu nabavke. Uvidom u osporenu tačku, ovaj organ je utvrdio da je propisano:

Sposobnost obavljanja djelatnosti (tehnička i profesionalna, ekonomsko finansijska...)

Uslovi: Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljavati uslove i to:

a) Da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;

b) Da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2017,2018 i 2019 godinu, za pet firmi koje imaju prihod minimalno po 20 miliona KM bez PDV-a;

c) Da ima najmanje 4 zaposlena/angažovana ovlaštena revizora sa važećom licencom izdatom u F BiH od strane Federalnog ministarstva finansija;

d) Da ima najmanje 8 zaposlenih;

e) Da se ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća (Forum of Firms).

Dokazi:

a) Rješenje o upisu u sudski registar za obavljanje profesionalne djelatnosti ili Aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava/potvrda nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;

b) Izjava ponuđača da je izvršio reviziju kod najmanje pet firmi koje imaju prihod minimalno od po 20 miliona KMbez PDV-a, sa spiskom izvršenih ugovora za navedene firme;

c) Licence i spisak Poreske Uprave o zaposlenim;

d) Spisak Poreske Uprave o zaposlenim;

e) Dokaz da je ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća (Forum of Firms) odnosno da je međunarodno priznata firma, budući da strani strateški partner prihvata revidovane finansijske izvještaje od međunarodno priznatih firmi.

Takođe, dostaviti dokaz da se ponuđač, odnosno mreža čiji je član, nalazi na Forumu revizorskih kuća ("Forum of Firms"), čime ponuđač dokazuje i potvrđuje da je međunarodno priznata firma, budući da strani strateški partner prihvata revidovane finansijske izvještaje samo od međunarodno priznatih firmi.

Tačkom 3.3. TD ugovorni organ propisuje: U slučaju da ponude dostavljaju grupe ponuđača: Dokumenti koji su navedeni pod tačkom (lična sposobnost) i (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) ove tenderske dokumentacije moraju se posebno dostaviti za svakog člana grupe ponuđača.

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe Zakona o javnim anbavkama kojima su propisani uslovi za kvalifikaciju ponuđača.

Članom 44. Zakona o javnim nabavkama propisano je:

Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Iz citiranih odredbi tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje da ugovorni organ nije jasno naveo uslove i dokaze koji se odnose na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosi, ekonomsko-finansijsku i tehničku sposobnost ponuđača, te je tačkom 3.3. propisao da svaki član grupe ponuđača dostavlja dokumente koji su navedeni pod tačkom (lična sposobnost) i (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti). Imajući u vidu da se ne može jasno razgraničiti koji su to dokumenti koji se odnose na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti koje mora dostaviti svaki član grupe ponuđača, jer su tačkom 3.2. navedeni od a) do e) kao Sposobnost obavljanja djelatnosti (tehnička i profesionalna, ekonomsko finansijska...), na ovakav način propisana odredba TD ne sadrži jasne i precizne informacije o uslovima ugovora koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda.

Takođe propisani uslov koji ponuđači moraju ispuniti da bi učestvovali u postupku da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2017,2018 i 2019 godinu, za pet firmi koje imaju prihod minimalno po 20 miliona KM bez PDV-a, i dokaz kojim se navedeno dokazuje Izjava ponuđača da je izvršio reviziju kod najmanje pet firmi koje imaju prihod minimalno od po 20 miliona KM bez PDV-a, sa spiskom izvršenih ugovora za navedene firme, nije u skladu sa članom 48. ZJN st.2. koji propisuje: Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Članom 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da (4) ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

Imajući u vidu citirane odredbe Zakona i Uputstva, u vezi sa žalbenim navodom, ovaj organ konstatuje da postavljeni uslov u tački 3.2. b) kao i traženi dokaz u obliku izjave nije u skladu s članom 48. st. 2. ZJN i članom 7. st. 4. Uputstva, te se navod žalitelja smatra osnovanim.

Žalitelj dalje navodi da ugovorni organ ne daje finansijske pokazatelje za 2017, 2018 i 2019. godinu, kako bi ponuđači mogli izračunati cijenu koju će ponuditi u svojim ponudama, s obzirom da se cijena računa po tarifi revizorskih usluga na osnovu sljedećih parametara:

- Prosječna poslovna aktiva
- Ukupni prihod
- Broj zaposlenih

Članom 2. Tarife revizorskih usluga propisuje se: (1) Najniža naknada za reviziju financijskih izvještaja obveznika revizije, osim pravnih osoba iz financijskog sektora, utvrđuje se na osnovu ukupnog broja bodova. (2) Ukupan broj bodova određuje se primjenom sljedećih kriterija: - ukupan godišnji prihod obveznika u prethodnoj poslovnoj godini, - prosječna vrijednost imovine obveznika u prethodnoj poslovnoj godini, - prosječan broj zaposlenih u prethodnoj poslovnoj godini.

Uvidom u TD ovaj organ je utvrdio da ista ne sadrži podatke na osnovu kojih se računa broj bodova, kako bi ponuđači mogli iskazati cijenu u skladu s Tarifom, navod žalitelja cijeni se osnovanim.

Žalitelj na kraju osporava zahtjev ugovornog organa iz tačke 3.2. c), d) i e) da ima 4 ovlaštena revizora i 8 zaposlenih, kao i to da je član Forum of Firms, što smatra nesrazmjernim i suprotnim materijalnom propisu koji reguliše predmetnu oblast. S tim u vezi, ovaj organ ističe da je članom 50. Zakona o računovodstvu i reviziji propisano da društvo za reviziju može obavljati usluge revizije samo ako u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlenog najmanje jednog ovlaštenog revizora sa važećom licencom.
Društva za reviziju sa zaposlenim samo jednim ovlaštenim revizorom ne mogu obavljati reviziju finansijskih izvještaja:
· dioničkih društava i društava sa ograničenom odgovornošću čiji je godišnji prihod veći od 8,000.000,00 KM, po isteku jedne godine od početka primjene ovog zakona,

· privrednih društava i javnih dioničkih društava čiji vrijednosni papiri kotiraju na berzi,
· banaka, investicijskih fondova i društava, osiguravajućih društava, brokerskih društava,
· odnosno drugih pravnih lica, koja obavljaju finansijske usluge i za koje zakon koji uređuje obavljanje tih poslova određuje dodatni obim revizije konsolidovanih izvještaja.

Članom 50 Zakona o javnim nabavkama propisano je da u postupku nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza, između ostalog:

b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;

c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

d) izjavu pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine.

S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da ugovorni organ ima pravo zahtijevati i u skladu s članom 50. ZJN i u skladu s materijalnim propisom određene uslove u pogledu zaposlenih i angažovanih revizora kao i određene obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga. Međutim, ugovorni organ uvijek mora voditi računa da postavljeni uslovi moraju biti srazmjerni predmetu nabavke i u skladu s njim, te da ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ ističe da je ugovorni organ osporene uslove u tački 3.2. postavio nesrazmjerno predmetu nabavke, suprotno materijalnom propisu koji reguliše predmetnu oblast, na koji način je prekršio i član 3. ZJN jer je postavljenim uslovio ograničio aktivnu i pravičnu konkurenciju među ponuđačima. S obzirom na sve navedeno, ovaj organ smatra navod žalitelja osnovanim.

Kako je Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji tačku 3.2. sačinio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama, Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te materijalnim propisima relevantnim za predmetnu nabavku, a na što sve žalitelj ukazuje u svojoj žalbi, ovaj organ smatra navode žalitelja osnovanim te poništava predmetnu tendersku dokumentaciju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostavljeno:

-Address d.o.o Sarajevo
-Opština Bosansko Grahovo
-evidencija
-a/a